



ROZHODNUTIE

Číslo: 0003/2025/S-LA
Číslo spisu: 6619-2025-BA

Martin 28. 01. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb

rozhodol

podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, že pre regulovaný subjekt **Bytkomfort, s.r.o.**, SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 555 193 **schvaľuje** návrh Zmluvy o dielo č. ZM 2400228 uzavretej medzi zmluvnými stranami Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 555 193 a Bytkomfort-Servis, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky, IČO: 45 630 577 podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v predloženom znení.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru organizácie trhu a regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) bol 19. 11. 2024 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 42607/2024/BA regulovaným subjektom Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky IČO: 36 555 193 (ďalej len „Bytkomfort, s.r.o.“) predložený v zmysle § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov návrh Zmluvy o dielo č. ZM 2400228 uzavretej medzi zmluvnými stranami Bytkomfort-Servis, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky, IČO: 45 630 577 a Bytkomfort, s.r.o., podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „návrh Zmluvy“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť Bytkomfort, s.r.o.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 15 ods. 1 zákona o regulácii týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení zmluvy o poskytovaní služieb.

Následne regulovaným subjektom Bytkomfort, s.r.o., 21.11.2024 bola listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 42757/2024/BA opätovne doručená úradu žiadosť o schválenie návrhu Zmluvy spolu s návrhom Zmluvy, ktorého znenie je identické ako návrh predložený 19.11.2024.

Po preštudovaní predmetného podania úrad zistil, že predmetom návrhu Zmluvy je záväzok zhotoviteľa, že za podmienok dojednaných v tomto návrhu bude vykonávať montáž, opravy a údržbu tepelno – technických, elektrotechnických, plynových zariadení a rozvodov ústredného vykurovania, teplej úžitkovej vody, studenej vody, zariadení na spaľovanie biomasy, zariadení na kombinovanú výrobu elektriny a tepla, a prípadne iných zariadení podľa požiadaviek objednávateľa, vrátane drobných stavebných a zemných prác špecifikovaných podľa návrhu Zmluvy, vrátane výkonu pohotovostnej služby pre prípad odstraňovania porúch a havárií týchto zariadení, ako i pohotovostnej služby pre prípadný výkon obsluhy kotolní, odovzdávacích a výmenníkových staníc mimo rozsahu riadne stanoveného pracovného času.

Úrad po preštudovaní podkladov k podaniu zistil, že pre výber zhotoviteľa diela podľa predmetu návrhu Zmluvy bol spoločnosťou Bytkomfort, s.r.o., zrealizovaný interný výber na zhotoviteľa diela so stanovením hodinovej sadzby pre montáž, opravu a údržbu tepelno – technických zariadení, elektrotechnických, plynových zariadení a rozvodov ústredného vykurovania, teplej úžitkovej vody, studenej vody a ostatných zariadení pre spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., stanovenie mesačnej sadzby pohotovostnej služby pre prípad odstraňovania porúch a havárií týchto zariadení a stanovenie hodinovej sadzby pohotovostnej služby pre prípadný výkon obsluhy kotolní, odovzdávacích a výmenníkových staníc mimo rozsah riadne stanoveného pracovného času.

Ďalej úrad po preštudovaní predloženého podania zistil, že tento bol predložený s nedostatkami, a preto konanie prerušil rozhodnutím č. 0006/2024/S-PK z 10. 12. 2024 a spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., listom zo 10. 12. 2024 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 44566/2024/BA vyzval na odstránenie nedostatkov podania v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., poučil o možnosti zastavenia konania, ak požadované nedostatky podania neodstráni. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo prehodnotenie výšky jednotkovej ceny pohotovostnej služby pre odstraňovanie porúch a havárií, predloženie historických údajov o zabezpečení navrhovaných služieb a prehľad nákladov na poskytované služby.

Úrad s prihliadnutím na rozsah agendy a zložitosť správneho konania spoločnosti Bytkomfort, s.r.o., oznámil, že v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb rozhodne najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Dňa 27. 12. 2024 spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 46526/2024/BA predložila odpoveď na výzvu na odstránenie nedostatkov podania. V predmetnom doplnení podania spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., opätovne preskúmala podklady z prieskumu trhu, cenové ponuky od jednotlivých dodávateľov a pristúpila k zníženiu ceny mesačnej sadzby pohotovostnej služby pre prípad odstraňovania porúch a havárií na pôvodnú, úradom schválenú cenu pre rok 2024 a následne predložila nové znenie návrhu Zmluvy s cenovou úpravou, cenovú ponuku od spoločnosti Bytkomfort-Servis, s.r.o., vyjadrenie a odôvodnenie vzniku dcérskej spoločnosti Bytkomfort-Servis, s.r.o., a prehľad nákladov

na poskytované služby v zmysle predmetu návrhu Zmluvy za tri predchádzajúce roky 2023, 2022 a 2021.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o regulácii zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii sa povinnosť podľa odseku 8 nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody.

Úrad po preštudovaní podaného návrhu na schválenie zmluvy o poskytovaní služieb konštatuje, že spoločnosťou Bytkomfort, s.r.o., pri určení dodávateľa na zabezpečenie služby podľa predmetu návrhu Zmluvy bolo uskutočnené výberové konanie a na základe najvýhodnejšej cenovej ponuky a dlhodobého operatívneho partnerstva bola vybraná spoločnosť Bytkomfort-Servis, s.r.o. Úrad na základe výzvy na odstránenie nedostatkov podania zistil, že cena pohotovostnej služby bola prehodnotená a úradu bolo zaslané nové znenie návrhu Zmluvy s požadovanou doplňujúcou informatívnou dokumentáciou.

Na základe predmetných zistení úrad konštatuje, že návrh Zmluvy, ktorého predmetom je montáž, údržba zariadení a pohotovostná služba, neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona o regulácii.

Úrad preštudovaním návrhu Zmluvy tiež uvádza, že neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 9 zákona o regulácii návrh Zmluvy predložený na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe podkladov, ktorými úrad disponuje, úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., preukázala podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii, že pri obstarávaní predmetu návrhu Zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona o regulácii.

Zákon o regulácii v ustanovení § 13 ods. 2 písm. i) upravuje pôsobnosť úradu vo veci schvaľovania zmlúv o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona o regulácii a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, Námestie SNP 5, 036 01 Martin, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uričková
poverená riadením odboru
monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky